

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 31 august 2016

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Bună dimineața,

În primul rând țin să vă mulțumesc că astăzi, înaintea plenului, consilierii județeni au avut o comisie reunită. Așa cum am discutat la ultima ședință de plen, am încercat să ducem ședința ordinară cât de târziu în luna august, astfel încât să intre cât mai multe proiecte de hotărâri de consiliu în dezbatere. Cu toate acestea, au fost cazuri, de aici și numărul de proiecte suplimentare, cazuri de proiecte care, datorită unor motive întemeiate, nu au putut să intre în discuții în comisii și de aceea a fost această ședință la 9,30. În majoritatea, dacă nu chiar în toate, fiindcă este aviz favorabil, pentru introducerea pe ordinea de zi, s-au explicat motivele pentru care n-au putut fi discutate în comisii.

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin **Dispoziția nr. 330/25.08.2016** și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Doresc să vă prezint în continuare ordinea de zi, de asemenea vă solicit să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ședinței a proiectelor discutate în comisiile reunite.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Domnule președinte, aș dori să ne explicați, înainte să votăm ordinea de zi, pentru că sunt sigur că aparatul de specialitate probabil v-a spus acest lucru, eventual, să ne explice cineva, pentru că ne-ați transmis că aceste proiecte de la 22 la 33, dacă nu mă înșel, sunt fundamentate de către o măsură legate de finanțarea europeană, măsura 6.1. Vreau să vă informez că acea masura 6.1 este de instalarea tinerilor fermieri. Deci haideți să găsim o explicație mai pertinentă.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Am înțeles.

De fapt lucrurile stau în felul următor și luăm proiect cu proiect. Așa cum știți, o să-i rog pe reprezentanții de la ADETIM, domnul Bălașa este în continuare în concediu? Vă rog doamnă.

Doamna Delia Frantiu

O să încerc eu să vă răspund la întrebarea respectivă.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

E vorba despre următorul lucru: care este măsura pe infrastructură în termenul la jumătatea lunii noiembrie. E corect ? Domnul consilier ?

Doamna Delia Frantiu

Nu, nu este corect, pentru că dânsul se referă la o măsură pe proiecte ADR, ori acela este program operațional regional și măsura 6.1 se referă la altceva.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Doamnă, vă mulțumesc pentru clarificări. Marea majoritate a proiectelor suplimentare de pe ordinea de zi sunt legate de ceea ce vă spunea și domnul coleg și anume aprobarea unor proiecte, a proiectelor legate de indicatorii tehnico-economici, exproprieri, astfel încât să nu treacă timpul .

Dați-mi voie să vă prezint care sunt aceste proiecte, conform regulamentului:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea pregătirii și promovării proiectului de investiție intitulat “Modernizare DJ 691: lărgirea la 4 benzi a sectoarelor: km 2+725 (sens giratoriu) - Centura Timișoara și Centura Timișoara - Autostrada A1 (km 12+975)” și a includerii proiectului în Planul de acțiune actualizat al județului Timiș.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți documentației de avizare pentru lucrări de intervenții pentru obiectivul de investiție „Lărgirea la 4 benzi de circulație a DJ 691 sector Centură Timișoara – Autostrada A1” și a declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Lărgirea la 4 benzi de circulație a DJ 691 sector Centură Timișoara – Autostrada A1 ”.**
- 3. Proiect de hotărâre privind propunerea încetării contractului de închiriere nr. A1166/15.08.2007, încheiat între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Societatea Alcoda S.R.L.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui imobil proprietate publică a județului Timiș.

Aici am o mențiune, doamna Milutinovici , când o să ajungem să vorbim despre proiect, să explicați , dincolo de operațiunea de dezmembrare , care este scopul , fiindcă nu a fost foarte bine fundamentat în proiect. Da?

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.223/2015 de aprobare a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți documentațiilor tehnice pentru unele drumuri județene.

7. Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

8. Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Transporturilor – Căile Ferate Române, în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

9. Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

10. Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al Comunei Giarmata și din administrarea Consiliului Local, în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

11. Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al Comunei Dumbrăvița și din administrarea Consiliului Local, în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexelor nr. 1 și 2 ale Hotărârii nr.103/2016 a Consiliului Județean Timiș privind aprobarea dării în

administrare și a închirierii prin licitație publică a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

și acum, dacă sunt discuții și alte propuneri vizavi de completarea ordinii de zi cu aceste 12 puncte suplimentare?

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, stimați colegi, doar pentru a apărea și în procesul verbal al comisiilor reunite, să facem ceea ce am discutat și în comisiile reunite, să facem acel răspuns, acea scrisoare de intenție la Primăria Timișoara, privind punctul 33 cu stadionul Dan Păltinișanu.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Vă mulțumesc și informez consilierii județeni și pe invitați că am primit din partea Primăriei Municipiului Timișoara, o adresă semnată de domnul primar Nicolae Robu, prin care își arată disponibilitatea de a prelua în administrare stadionul Dan Păltinișanu pe o perioadă de 2 ani, având în vedere că Primăria Municipiului Timișoara și Consiliul Județean Timiș au mai avut o colaborare de acest tip în trecut, când primăria a dat în administrare, pe o perioada de 4 ani, terenurile de antrenament și au fost administrate în comun, se dorește acum acel teren, revenind în administrarea primăriei Timișoara. Intenția este, dacă plenul CJT, fiind o hotărâre de patrimoniu, va avea acceptul plenului să dăm dreptul de administrare a stadionului pe o perioada de 2 ani. Asta este intenția pe care a exprimat-o în scris domnul primar. Cred că trebuie luate în calcul toate variantele, deci inclusiv această variantă. Intenția pe care a exprimat-o domnul primar nu a avut în spate o hotărâre de consiliu local. Trebuie să fim deschiși la toate variantele, să luăm în calcul probleme de personal, de cheltuieli financiare, cele care țin de patrimoniu, modul în care vor fi gestionate aceste lucruri. Intenția este ca acest stadion să fie folosit pentru structurile sportive, nu din cauza unor prevederi legislative să nu poată fi folosit. Toate procedurile demarate sunt obligatorii.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Așa este domnule președinte. Domnul primar Robu așteaptă răspunsul dumneavoastră, adică scrisoarea de intenție pentru a face o propunere consiliului local pentru a lua în administrare stadionul. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă mai sunt alte probleme legate de suplimentarea ordinii de zi cu cele 12 puncte. Dacă nu, supun la vot completarea ordinii de zi cu cele 12 puncte după care votăm ordinea de zi în ansamblu.

Supun la vot completarea ordinii de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa

Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului președinte Grindeanu Sorin.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu cu completarea celor 12 puncte votate anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi a ședinței cu modificările și completările menționate anterior cu 33 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului președinte Grindeanu Sorin. Nu și-a exprimat votul domnul Cocean Liviu.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Domnule președinte, aveți grijă că vă abțineți la vot.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Da, observ.

În continuare, supun la vot procesul - verbal al ședinței din 22. 07. 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul – verbal al ședinței din 22. 07. 2016 cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 1.- Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului - cadru de administrare a imobilelor din domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă există discuții? În comisii nu am avut. Vă rog domnule consilier.

Domnul consilier județean Dobra Călin

Consultând aparatul de specialitate, vin în fața dumneavoastră cu următorul amendament care face referire la contractul cadru de administrare, contract cadru care este anexă la proiectul de hotărâre și aș vrea să propun domnului secretar la art.4, alin.4, litera q, să sune astfel acest alineat: să închirieze/concesioneze bunuri date în administrare, potrivit specificului acestor bunuri, în condițiile legii, adică prin licitație publică.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Care este rostul acestui amendament? Vă rog să repetați.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

V-aș ruga să repetați.

Domnul consilier județean Dobra Călin

Repetă. În continuare, un alineat nou, administratorul să supună aprobării plenului CJT , contractul cadru de închiriere ocazională pentru bunurile imobile avute în administrare, cu respectarea prevederilor anexei nr.7 de la HCJT 223/2015 privind tarifele pentru unele servicii de interes județean în anul fiscal 2016, cu modificările și completările ulterioare. Fac acest amendament pentru a veni în sprijinul CJT, pentru a nu mai apărea situații neprevăzute privind faptul că noi vom da spre administrare instituțiilor din subordinea CJT diferite bunuri, iar aceste instituții vor avea obligația să inițieze un proiect de hotărâre cu un contract cadru de închiriere , sau mai bine zis de subînchiriere a acelor spații dar numai cu acordul CJT.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc.

Dacă mai există amendament? Unul din cele două amendamente propuse de dumneavoastră încearcă să prevină situații care au avut loc în ultima perioadă (sala Baroc a Muzeului de Artă). De fapt toate lucrurile s-au desfășurat legal. Rolul CJT este de a face un cadru legal pentru a preîntâmpina situații de acest gen.

Vă supun la vot amendamentele domnului consilier Dobra Călin.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius - Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 2- Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de administrare a imobilelor situate în comuna Săcălaz, nr. 503, înscrise în CF nr. 400854 Săcălaz, nr. cadastral 4753/806/a Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă există amendamente?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 3- Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului cadru de închiriere ocazională a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă există amendamente?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin,

Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 4.- Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții? Vă rog domnule consilier.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Domnule președinte, aș dori câteva clarificări cu privire la acest punct de pe ordinea de zi. În anexă există un spațiu cu altă destinație, care este estimat la valoarea de 5.000 euro. Noi nu avem în bugetul CJT bani alocați pentru spații cu altă destinație. Din materialul prezentat la comisie nu reiese valoarea și starea imobilului, înțeleg că este un demisol mare care cu investiții minime, să poată fi preluat de către noi. Având în vedere perspectiva regionalizării, nu avem suficientă capacitate în clădirea noastră, poate ar fi bine, ca aceste spații să fie verificate mai ales la aceste prețuri derizorii. Rog aparatul executiv, să ne pună la dispoziție un extras CF și o poză a acestor spații pentru a nu fi nevoiți să ne deplasăm la fața locului. Solicit domnului director Radu Șerban să ne explice detalii despre acest spațiu, și propun ca pe viitor să fie prevăzute sume în buget pentru a putea achiziționa astfel de spații.

Domnul director Radu Șerban

Legat de acest spațiu, nu l-am văzut. Referitor la sumă, aceasta este propusă de vânzător. Dacă am avea bani prevăzuți în buget, ar trebui să facem un raport de evaluare. Deci nu pot să vă spun dacă suma respectivă este reală sau ireală. Nu pot să vă răspund. Referitor la poze, legea nu prevede ca la documentație să fie atașate astfel de documente.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Având în vedere că nu ați văzut spațiul, mie mi se pare pertinentă intervenția domnului consilier județean, și dacă există astfel de ocazii, evident cu aprobarea CJT, să putem să ne exercităm dreptul de preemțiune. Vă rog ca pe viitor să existe posibilitatea de vizualizare a acestor spații și să luăm hotărârile în cunoștință de cauză pentru că noi votăm.

Domnul director Radu Șerban

Am înțeles.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 5.- Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Muzeului Național al Banatului a unor spații aflate în domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 6.-Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae,

Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 7.- Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019”.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 8- Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 9. - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării numărului de posturi din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Cândea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 10. - Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de stabilire a nivelului contribuției lunare de întreținere datorate de adulții cu handicap asistați în centrele rezidențiale publice pentru persoane adulte cu handicap sau de susținătorii acestora.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Cândea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 11. - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul II 2016.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Am și eu o întrebare, la litera f. la secțiunea de cheltuieli bugetare, pe secțiunea de dezvoltare, pag.11 pe tabletă, o întrebare legată de clarificarea rubricii ”alte cheltuieli”, dacă se poate domnule Marcu., suma de 42.371 lei. CE PRESUPUNE ALTE CHELTUIELI?

Domnul director Marcu Marcel

Da. Nu știu la ce capitol faceți referire.

Domnul consilier Cocean Liviu

V-am spus, la litera f. la secțiunea de cheltuieli bugetare, pe secțiunea de dezvoltare, pag.11.

Domnul director Marcu Marcel

Este vorba de investițiile pentru drumurile județene. E suma prevăzută din totalul listei de investiții pe cele două trimestre.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Am înțeles.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Bine.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

42 mii ați zis?

Domnul director Marcu

42.371 lei.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă mai sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul 12.- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Dacă există discuții? Vă rog domnule consilier.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, deși nu ne-am sincronizat foarte bine pe subiectul pe care-l voi expune, vreau să vă spun că mă bucur că anumite proiecte pe care le-am depus în anul 2015 sunt luate în sfârșit în considerare, și mă refer în primul rând la cântărirea vehiculelor pe drumurile județene. După cum spuneam, mă bucur că văd în bugetul din investiții că sunt prevăzute două cântare și platformă de cântărire, bănuim că pe viitor vom aloca și mai mulți bani, însă, eu cred că este necesară introducerea pe ordinea de zi într-o ședință ulterioară a unui proiect de hotărâre, pentru că, așa cum prevedeam în ceea ce am expus eu în toamna anului 2015, trebuie să luăm în considerare o structurare și o procedurizare a ceea ce vom face cu privire la cântărirea vehiculelor pe drumurile județene și mă refer aici la alocarea de oameni, resurse, orarul de funcționare și un regulament care să fie știut de noi, dar planificarea efectivă va trebui probabil știută doar de câțiva oameni din cadrul aparatului executiv astfel încât echipele fixe și mobile, pe parcursul unei zile să fie știute doar de cine trebuie. Cred că suntem de acord cu toții. Însă pentru ca să funcționeze așa ceva trebuie să existe un cadru și un regulament. Vă supun atenției un apel și anume să avem un proiect de hotărâre. Sper să se ia în considerare alocațiunea mea la viitoarea rectificare de buget și am vorbit cu domnul director Marcu despre proiectul legat de brandul județului Timiș care este foarte necesar, știu că este în lucru, și este bine să fie prevăzută suma într-o rectificare ulterioară pentru primele etape care încep cu un studiu sociologic. Nu în ultimul rând, pentru că nu rezultă foarte clar, poate ne spune cineva de la drumuri județene, ce se întâmplă cu piste de biciclete din jurul Timișoarei, pentru că am depus și un proiect în această privință. A început implementarea proiectului dar iarăși nu a apărut pe ordinea de zi. Eu cred că ar fi oportună introducerea pe ordinea de zi a unui asemenea proiect, astfel încât să știm și noi cum să planificăm realizarea acestor piste de biciclete în jurul Timișoarei. Mulțumesc.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Aș vrea să vă spun câteva lucruri despre, probabil, cel mai important proiect aflat pe ordinea de zi, cel legat de rectificare bugetului. După cum ați văzut în comisii, există un excedent peste 12 milioane lei domnule director, care în proporție mare am mers spre drum bun pe capitolul de reparații. Vreau să spun că nu există nicio sumă dar nici măcar o sumă, cât de mică, excluzând chestiunile de asistență socială și învățământ special ș.a.m.d. care să ne fi venit nouă în județul Timiș, prin rectificarea bugetară națională. Lucrul acesta nu este valabil doar în județul Timiș, a fost valabil în toată țara. Nu au fost sume transmise din bugetul național, astfel încât să meargă către unitățile administrativ teritoriale, în nici un județ din România. Acesta este un lucru care din punctul nostru de vedere, fiecare dintre noi, avem parte și mai ales executivul, de cereri din partea primarilor să încercăm să-i ajutăm, fie că sunt în opoziție fie că sunt la putere. Nu lucrul acesta este important, important din perspectiva mea este, cu toate că vedem un guvern tehnocrat care ne anunță că sunt 6 % procentele de creștere economică, nici o sumă din bugetul de stat, nu a fost repertizată către nici un județ,

pentru a ajuta unitățile administrativ teritoriale, acesta este un fapt și o realitate și vă rog să verificați bugetul de stat.

În al doilea rând, știu domnule consilier de inițiativele dumneavoastră din mandatul trecut legate de subiectul cântării mașinilor de mare tonaj care circulă pe drumurile județene. Vreau să vă spun că în fiecare săptămână, la audiențele pe care le am, marțea, avem cetățeni sau grupuri de cetățeni, din Pișchia, Lenaheim, Giarmata pe unde trec drumuri județene, cu trafic sau interes pentru transportator, care reclamă acest subiect.

De la începutul anului și până în urmă cu trei săptămâni, CJT a eliberat în total 17 autorizații speciale de transport. Singura instituție păgubită în tot acest lanț, pe de o parte nu încasăm ceea ce conform legii trebuie să încasăm, pe de alta parte tot noi trebuie să mergem să vedem când aceștia strică drumurile, să mergem să le reparăm. E un întreg lanț. Am considerat împreună cu colegii de la tehnic să începem cu un prim exemplu: cum va funcționa primul punct fix pe care îl vom face în această toamnă, exemplu dacă e pozitiv, ca un punct fix mă refer în bugetul de anul viitor, îl vom extinde pe toate drumurile care sunt circulate în acest moment. Mai mult decât atât, apropo de cadru și de ceea ce spuneți, știți că am avut discuții și o să venim cu protocolul aproape finalizat, pe bază de semnătură efectivă, dar discutat cu poliția județului Timiș, cu cei de la ISCTR, astfel încât cadrul de care vorbeți dumneavoastră să-l supunem plenului consiliului județean, să fie acoperitor din toate punctele de vedere, știindu-se faptul că noi, ca și instituție, nu avem dreptul să oprim în trafic singuri aceste autovehicule. Trebuie să fim însoțiți atât de poliție sau de cei de la ISCTR. Atunci am considerat necesar să avem aceste protocoale care sunt discutate cu cele două instituții și pe care le vom aduce în plenul CJT. Aceștia cred că sunt pașii corecți pe care trebuie să-i facem. Vă rog domnul consilier.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Domnule președinte, vom vota acest proiect, ideea e următoarea: o parte dintre noi cel puțin și să vedem poate și cineva de la dumneavoastră. Ați pomenit de excedent bugetar, e irrelevant la mijlocul anului să vorbim despre aceasta, fiți siguri că vom urmări dacă anul se va încheia cu excedent bugetar, atunci poate fi o problemă și să vedem de ce, iar dacă ați vorbit despre guvernări și cum s-au închis cred că de la capitolul investiții s-au tăiat serios prin anii 2014, 2015 și tot așa s-a terminat cu excedent bugetar, așteptăm un exemplu de bună practică la Timiș la sfârșitul anului 2016.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Știu. Cred că putem, eu nu sunt economist dar vorbim de o rectificare pozitivă nu vorbim de o rectificare negativă. E vorba de plus 12 milioane și doi, cred că ați văzut de partea mea că nu vreau să intru în discuții politice dar vă rog frumos, să vă uitați cei care ați fost consilieri județeni anul trecut la rectificarea din vară a guvernului de anul trecut, și ce s-a dus către unitățile administrativ teritoriale anul trecut, indiferent de culoarea politică. Vă amintiți că s-au echilibrat toate bugetele locale, urmare a rectificării naționale din vara anului trecut. Nu asta e problema, ci faptul că ceea ce vroiam eu să

transmit, că mulți dintre dumneavoastră ați venit în această perioadă, că domnule avem rectificare, nu avem, putem să dăm către primării, nu există capitol în acest moment , nu doar în Timiș ci doar în toată țara pe subiectul acesta. Acesta era semnalul pe care vroiam să-l transmit, restul sunt detalii care pot fi foarte bine verificate. Vă rog.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Vă mulțumesc domnule președinte, aș dori să rămânem tot în aceeași ordine de idei pe care am discutat-o înaintea intervenției domnului coleg Liviu Cocean, la drumurile județene. Așa cum colegul meu Marian Vasile s-a bucurat și se bucura în continuare de instalarea punctelor de control atât fixe cât și mobile, privind tonajul pe drumurile din județul Timiș, aș dori să vă spun că și eu mă bucur să văd la lucrări accidentale și calamități la drumuri județene, faptul că ne îndreptăm atenția spre drumul județean 572 –Brestovăț, domnule președinte și cred că vă aduceți aminte ceea ce am discutat în urmă cu ceva timp, și aici aș dori să fie de acord cu mine sau nu, colegul care cunoaște foarte bine județul Timiș din punct de vedere al infrastructurii , dacă mai există o comună în județul Timiș cu excepția comunei Brestovăț care nu are centrul de comună asfaltat sau un drum județean care trece printr-o comună care să nu fie asfaltat. Totodată există o porțiune de aproximativ 3 km jumătate-4, pe acest drum județean 572 care trece prin comuna Brestovăț care nu este de asemenea asfaltată. Cred că în cursul anului viitor și la bugetul următor domnule președinte și stimați colegi, cred că ar trebui așa cum ne-am angajat cu toții la început de mandat să facem administrație și nu altceva, să ne îndreptăm atenția spre acei oameni de la Brestovăț și să reușim întradevăr să asfaltăm acea bucată de drum județean pentru că vara este cumplit domnule președinte, au fost acolo și niște lucrări de pietruire a unei porțiuni de drum, acum recent , ceea ce e foarte bine și vreau să vă spun că acele mașini, atâta timp cât am fost și eu la primărie, vreo oră, două, făceau un praf infernal. Am rugămintea față de dumneavoastră domnule președinte și stimați colegi, să includem în bugetul pe anul viitor asfaltarea acelei porțiuni de drum, nu știu exact pozițiile de la cât la cât dar dacă domnul director Tătar sau domnul Tudor Viluș ne pot ajuta în sensul acesta și să venim în ajutorul acelor oameni.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Vă mulțumesc domnule consilier.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Domnule președinte, câteva cuvinte vă rog despre pistele de biciclete de pe drumurile județene din jurul Timișoarei dacă se poate.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Tot ceea ce înseamnă proiecte inclusiv pe care le vom vota astăzi, că tot am discutat de lărgirea la patru benzi a drumului spre Dumbrăvița – Giarmata, inclusiv

lărgirea spre Moșnița unde știți foarte bine că deja lucrează comisia de exproprieri , spre Giroc există deja pista după modernizarea și lărgirea la patru benzi . Toate aceste proiecte au prevăzute piste de biciclete. Mai mult decât atât vreau să mă pronunț, probabil că mulți dintre dumneavoastră știți următorul lucru: județul Timiș este străbătut de 2 trasee europene, Eurovelo, din păcate pentru noi și vă rog să verificați acest lucru, suntem în urmă față de ceea ce ar trebui să realizăm , suntem doar pe hârtie cu aceste trasee. Tocmai de aceea lucrurile acestea trebuie să facă rostul unor investiții viitoare și sunt absolut de acord astfel încât să fie rezolvat.

Dacă mai sunt puncte de vedere?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 33 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Cândea Iosif – Dorin, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin. Nu și-a exprimat votul doamna Ciurlea Sorina.

Punctul 13. - Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării sumelor către unitățile administrativ – teritoriale din Județul Timiș pentru beneficiarii cu cerințe educaționale speciale pe anul 2016.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Cândea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin

Punctul 14. - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către Județul Timiș a unui serviciu de consultanță în management.

Dacă sunt discuții? Vă rog domnule consilier.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Domnule președinte și stimați colegi, nu înțeleg foarte bine de ce avem nevoie de un astfel de proiect pe ordinea de zi, parțial bineinteles că pot fi de acord, însă nu cred că ar trebui să avem singuri capacitatea de a face o astfel de analiză sau toate cerințele care sunt specificate în acest proiect. Avem manager public care gestionează sistemul intern de management, avem compartimentul de audit, avem ADETIM-ul care poate să facă cu siguranță analize cu privire la liniile de finanțare și care a făcut tot felul de memorii pentru eficientizarea activității în decursul ultimilor 4 ani, la fel avem curtea de conturi care face acel audit financiar ș.am.d. Deasemenea, eu cred că avem în cadrul aparatului executiv, oameni cu experiență și cu vechime care ar putea să fie întrebați asupra felului în care să fie reorganizată activitatea instituțională. Mai am o întrebare legată de răspunderea unei astfel de firme de consultanță care cu siguranță are atribuțiuni limitate și care în cazul în care noi luăm o decizie greșită sau dvs. conducerea executivă, firma respectivă poate să fie acționată în instanță pentru că a recomandat sau a analizat într-un fel sau altul activitatea și a propus niște măsuri. Inșă are cu siguranță răspundere limitată. Nu în ultimul rând, eu vă spun că acum, scuzați exprimarea pitorească, vă spun că în cadrul CJT bântuie așa o fantoma creată sau concepută de câțiva oameni din auzite și anume organigrama nouă care va fi pe masa noastră în plenul viitor. Mulți au diverse temeri cu privire la această organigramă, care din păcate, eu cred că ar fi trebuit discutată într-un cerc ceva mai larg, ea deja a fost trimisă la ANFP spre aprobare, avizare de fapt, și eu cred că dacă se făceau discuțiile în acest cadru mai larg, cu siguranță , eficientizarea și punerea în valoare a aparatului executiv se putea face cred eu ceva mai bine. Nu am văzut organigrama, dar vă spun pe caz concret, caci ceea ce aud și chiar vreau un minut două să tratez, este reorganizarea care țintește ADETIM-ul. Am înțeles că va fi comasat cu Direcția de Investiții. Vorbesc de ADETIM pentru că, tocmai că în acest proiect avem tot felul de analize care pot să fie făcute de ADETIM și ce vreau să spun este faptul că ADETIM-ul a făcut nenumărate memorii pentru eficientizarea instituțională chiar când eram vicepreședinte și răspundeam de ADETIM, am pus în aplicare o procedură pentru gestionarea proiectelor cu finanțare europeană, care să fluidizeze și să eficientizeze tot parcursul pentru că exista întradevar o ruptură între aparatul executiv propriu și instituția subordonată. Întradevăr ar putea să fie un punct pentru că s-ar eficientiza dacă s-ar comasa, însă vă atrag atenția că dacă nu mă înșel, în anul 2008 când ADETIM-ul a fost transformat din unitate auto finanțată în unitate subordonată, a pierdut oameni de valoare, pentru că a început să se supună rigorilor de salarizare publică. Au plecat oameni valoroși, și dacă noi vrem acum să comasăm, s-ar putea să ne plece specialiștii. Nu în ultimul rând, vreau să atrag atenția asupra unei alarme false care se tot promovează și am văzut cu insistență, și anume că ADETIM-ul a fost responsabil pentru pierderea proiectelor cu finanțare europeană din ciclul anterior. Este fals, ADETIM-ul, cu excepția unor proiecte mici pe care le gestionează complet, ADETIM-ul

duce proiectele până la faza de aprobare a finațării, după aceea predă execuția la Direcția de Investiții. Deci nu ADETIM-ul a fost responsabil pentru pierderea acelor proiecte. Vreau să spun foarte clar, sau vreau să mă contrazică cineva dacă poate. A fost Direcția de Investiții care a pierdut logica acolo. Deci nu mai insist pe acest punct, dar, ca să rezum, să fac o sinteză, în primul rând vreau să întreb ce răspundere va avea această firmă de consultanță, în al doilea rând de ce nu avem noi capacitatea să facem aceste analize, având manager public, compartiment de audit, și toate celelalte ADETIM-ul, pe finanțări europene și nu în ultimul rând, organigrama, dacă am fi văzut-o, poate ne-am fi dat seama dacă putem face această analiză după reorganizare ș.a.m.d. Mulțumesc mult!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

O să vă răspund.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, stimați colegi, m-am uitat peste raportul privind aprobarea, achiziționarea de către Județul Timiș a unui serviciu de consultanță de management. Aici există trei motive și anume:

Să se identifice soluțiile optime în utilizarea banilor publici, eu cred că banii publici, noi trebuie să știm ce priorități avem și nu cred că vreți să vină cineva din exterior să ne învețe. Totuși suntem CJ din 1992 încoace. Îndeplinirea politicii de strategie și dezvoltare Județului Timiș care înseamnă o strategie care anul trecut a fost elaborată, se numește Timiș mai bine, sigur cu vulnerabilitățile ei, și al treilea motiv este asigurarea unui cadru instituțional solid pentru implementarea adecvată a proiectelor din fonduri nerambursabile și atunci se arată care sunt scopurile. Sigur că e foarte normal să facem o analiză a situației existente. Putem s-o facem, nu știu cum o fac alții mai bine, rapoarte financiare absolut necesare, să știm exact cum stăm cu creanțele, cu datoriile și cu patrimoniul. În ceea ce privește analiza și dezvoltarea instituțională, eu cred că avem resurse suficiente proprii și putem să ne gândim cum am putea să facem acest lucru pentru că, în momentul când am votat această organigramă, în ipoteza că aprobam să avem un astfel de serviciu extern și începe să ne spună alte lucruri. Cum facem? Modificăm organigrama? O mai trimtem din nou la ANFP pentru validare, sau? Eu cred că mai curând aici trebuie să ducem la bun sfârșit ceea ce am început, adică avem o strategie, ea poate fi îmbunătățită și actualizată cu ceea ce se întâmplă acum, trebuie să existe o consolidare internă care înseamnă simplu, aplicarea standardului ISO 2000, care înseamnă fișele de post bine redactate, înseamnă responsabilitățile bine stabilite, circuitul informațional al documentelor, cooperarea cu alte structuri, care ne pot furniza informații pe gratis, de exemplu ADR vest, care este responsabil cu programul de dezvoltare regională și ne poate spune ce acte sunt deschise, ce am putea face, evident într-o conversație pentru care noi nu am plătit nimic. De asemenea

cu primăria, cu ceea ce privește cooperarea în vederea creării zonei metropolitane și aici este ADIVEST-ul, adică vedeți primăria are un concept despre dezvoltarea zonei metropolitane, mă refer mai concret la proiectul cu lărgirea la 4 piste a drumului care trece prin Dumbrăvița iar pe de alta parte, există un punct de vedere al primarului din Dumbrăvița care nu susține acest lucru. Noi trebuie să mergem în sinergie. De asemenea doresc să spun că nu aici voi discuta despre ADETIM, acesta a fost o structură unică la momentul respectiv în România, este aici prietenul meu Dan Poenaru care poate să spună de cooperarea noastră excelentă cu landul NORDRINWESTFALIA care ne-au sfătuit să avem structuri independente de organigramă, pentru că aceste structuri pot să aibă privirea a ceea ce francezul numește "volle du ouiseau", din zborul păsărilor să vadă mai larg ce se întâmplă, și fără să intru în detalii, ADETIM-ul și-a făcut treaba cu prisosință. Doresc să vă spun o singură performanță. În momentul în care s-a aprobat legea dezvoltării regionale în România, deja, județul Timiș avea planul de dezvoltare a regiunii din vest. Prin urmare, cred că ar trebui următorul lucru. În ipoteza că se votează un serviciu de consultanță extern, va trebui să discutăm ce anume trebuie să facă acest serviciu, și asta nu se poate face decât și cu acordul consilierilor județeni, nu numai a aparatului pentru că aparatul în ultimă instanță este cel care dacă nu a fost în stare să facă acest lucru cum fac alții atunci, acesta nu e în stare să dea sfaturi celor care trebuie să facă această analiză din exterior, ci consilierii județeni care au experiență în domeniu, și să urmărim după aceea ce se întâmplă, pentru că există și o responsabilizare și aici domnul consilier județean Marian Vasile avea dreptate. În fond ce obligație vor avea, ei îți pun pe masă niște rezultate, care pot să fie din mediu universitar sau mediu privat și după aceea dacă nu se întâmplă nimic pozitiv, pot să zică: domnule noi v-am dat ce am găsit noi și iată că am dus la îndeplinire. De asemenea aș vrea să spun, și cu asta am încheiat, că e bine ca astfel de lucruri, să le judecăm cu celeritate și să putem să vedem ce avem de făcut, pentru că, din păcate nu avem în vedere, nu avem la dispoziție proiectul de organigramă, eu pot să vă spun din start, ce-i mai mult de 3 niveluri într-o organigramă înseamnă vicierea informației. De asemenea auditul trebuie să fie, dumneavoastră ca informatician știți foarte bine treaba astași că e nevoie să existe un tablou de bord al președintelui care să aibă în fiecare zi în vedere ceea ce se întâmplă în județ. Cu alte cuvinte sistemul informațional, cu certitudine trebuie consolidat. Închei prin a spune că găsesc personal cam superfluu argumentarea pentru achiziționarea unui serviciu public de consultanță .

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc.

Domnule consilier.

Domnul consilier județean Adrian Pau

Domnule președinte, stimați colegi. Aș începe prin a-i da dreptate dintr-un punct de vedere domnului coleg Viorel Coifan și anume că această formă de audit ar putea privi așa de sus cum spuneți dvs., cum spune frantuzul și ar putea face o imagine clară între compartimentele consiliului județean, dar nu exclude nimeni ideea domnului Marian că întradevăr avem persoane competente. Fiecare dintre persoanele noastre sunt competente pe direcția pe care o conduc și din care fac parte. Este bine ca toate aceste activități să fie corelate între ele. Rămân profund surprins, plăcut pot spune, de faptul că pentru prima oară în viața mea îl aud pe colegul meu Marian Vasile aducând cuvinte de laudă executivului C.J. Până acum am avut cuvinte exact împotriva celor care le-am auzit astăzi. Mai mult decât atât, aș dori să-i spun domnului Marian Vasile că, împreună cu dânsul, acum câteva ședinte, am cerut ADETIM-ului să ne facă o situație și un audit foarte clar asupra situației de la PITT. Ne aflăm după 6 luni de zile când situația este încurcată, când avem un PITT cu probleme majore în care responsabilitatea majoră este a ADETIMU-lui. Deci putem lauda, eu nu am nici un fel de problemă cu ceea ce s-a întâmplat bine în ADETIM. Faptul că noi avem acțiuni pozitive, nu exclude faptul că putem după o anumită perioadă să ne plafonăm și să nu ne mai facem treaba. Mai mult decât atât, guvernul tehnocrat actual, vine și propune pe anumite ministere misiuni de audit tehnic. Pentru eficientizarea activității și nu vorbim despre un audit al activității personale, să nu înțelegem acest lucru, vorbim de spre un audit care să ne traseze și dacă trebuie să spunem acum care este rolul misiunii de audit dacă vorbim de ISO 9001 și de responsabilitatea celor care vin și ne plasează obiective, știm foarte bine că și ISO 901427 sau cum vrem noi să spunem fac parte tot din misiunile de audit care vin și ne explică deși știm că rolul lor este de îndrumare, C J. este în măsură să adapteze măsurile propuse de o societate de audit de acest gen. Vorbim în momentul de față despre un management eficient. Cred că nu trebuie să ne sperie cuvântul audit. Fiecare dintre noi, acolo unde ne facem treaba, există posibilitatea să avem puncte sau să avem cai pe care nu le stăpânim foarte bine, sau și dacă stăpânim anumite domenii, poate ne este foarte greu să le corelăm. Nu cred că ne poate deranja o viziune de ansamblu a activității, a punctelor tari și punctelor slabe a tuturor activităților din CJT pe care să încercăm să le eficientizăm. Nu văd, eu personal, de ce această teamă de a încerca să ne deschidă noi porțițe dacă ADETIM-ul putea să deschidă privind din afară, cred că și o misiune de audit. Mai mult decât atât, toate aceste societăți de audit au fost create la vremea respectivă cu recomandarea Uniunii Europene și a comisiilor europene. Toate aceste misiuni de audit funcționează și în cadrul Uniunii Europene și cred că și acolo sunt oameni competenți. Deci nu văd de ce în momentul de față avem o reticiență în ceea ce privește această misiune de audit în ceea ce privește viitorul management al CJT.

Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marian Vasile

Doresc dreptul la replică. Deci, rămân din nou neplăcut surprins asupra modalității de abordare, tipică, nu vreau să spun neapărat, dar până la urmă politicianisme. Știu foarte bine ce înseamnă auditul. Am condus audituri la viața mea nenumărate, numai că, aici, altfel este exprimarea în proiectul de hotărâre. Dacă noi chiar voiam un audit, trebuia să-i spunem verde în față pe nume, nu așa. În al doilea rând cred că nu cunoașteți, dar vă spun eu, în fișa managerului public stă exact verificarea și eficientizarea sistemului intern de management al CJT. Deci avem oameni plătiți cu bani publici să facă ceva ce noi s-ar putea să vrem să facem cu o firmă privată, dând bani dublați. Eu nu spun că nu e necesară o privire de perspectivă amplă cum spunea domnul Coifan dar atunci probabil că trebuia să se facă altfel acest proiect de hotărâre, să se coreleze cu organigrama, probabil înainte trebuia aprobată organigrama și după aceea vedeam cu constrângerile legale ce deficiente avem și unde putem achiziționa servicii pentru a fi acoperită organigrama, unde avem lipsuri. Poate așa trebuia, o transparență mai mare. Cred că acum am pus carul înaintea cailor, dar haideți să lăsăm politicianismul, cred că ați înțeles foarte bine ce am spus. Dacă vreți campanie, lăsați-o pe mai târziu.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Doresc un singur minut că am uitat să transmit ceva. Domnule Marian Vasile, fără a vă transmite ceva cu mantă, nu v-am văzut atât de vehement vizavi de organigramă, când erați consilierul domnului primar, organigrama se schimba o dată pe lună.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aveam atribuții pe dezvoltare, domnule consilier. Înțelegeți? Probabil nu știți ce înseamnă fișa postului.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Haideți...

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Eu nu o să vorbesc despre oportunitatea acestui proiect, pentru că au vorbit suficient colegii mei, mai mult, eu înțeleg de la început că acest proiect va constitui un mijloc în realizarea unui scop, deci, este evident la ce au mai spus colegii mei legat de organigrama și alte posibile măsuri le pot anticipa. Ceea ce sunt eu foarte interesat să aflu după ce această analiză va fi realizată este ceea ce consideră această firmă care este una acreditată să ne spună d.p.d.v managerial ce s-a făcut bine, dacă s-a făcut bine și mai ales ce s-a făcut prost și foarte prost în mandatul trecut sau perioada trecută și mai interesat sunt dacă dvs. Vă veți asuma faptul că a fost până la urmă o conducere

executivă, o guvernare județeană a partidului social democrat. Vă spun asta pentru că peste doua trei luni e gata această analiză, cumva cam înainte de alegerile parlamentare și sunt curios dacă la sfârșit vă veți asuma pentru că pentru o perioadă ati fost și președinte al PSD, deci ați prins și din timpul guvernării PSD la nivel județean și acum ati fost lider al acestui partid.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Am înțeles. Mi-am notat și punctul ăsta. Dacă mai sunt puncte de vedere? Vă rog domnule consilier.

Domnul consilier județean Bojin Mihai

Domnule președinte și stimați colegi, este clar că avem încredere în aparatul de specialitate și în felul în care au lucrat până acum, cu unele mai bune, cu altele mai puțin bune s-a ajuns unde suntem în momentul de față. Este clar că nu ne sperie un serviciu de consultanță, dar haideți să luăm în considerare că ar fi o altă variantă mult mai ieftină decât serviciul de consultanță pe care putem să-l numim oricum, senat, sfat al înțelepților, din care să facă parte mediul academic din personalul consiliului județean, care să fie sfătuitoarii noștri și atunci nu am ajunge la costurile unui serviciu de consultanță. Ar cuprinde toate mediile și de afaceri și din învățământul superior, cred că ar fi mult mai eficient decât un serviciu de consultanță. Cred că costurile sunt mult mai joase .

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Câteva considerente legate de oportunitatea acestui proiect. Am ascultat toate punctele de vedere, să știți că vreau să explicăm lucrurile legate de acest management instituțional și chestiunea de organigramă. O să vă aduc foarte multe argumente pro și contra activității uneia sau alteia (ADETIM sau Direcția de Drumuri din cadrul CJT), care sunt cu personalitate juridică. Pot să vă spun din perspectiva mea în acest moment punctele în plus și punctele în minus la fiecare dintre aceste instituții, pot să vă spun trăgând linie, că tot ați amintit domnule consilier, legat de modul că ADETIM-ul spre exemplu și-a făcut bine treaba, cine e de vină, e Direcția de Investiții care nu a implementat ceea ce a făcut ADETIM-ul. Nu am discutat în toată această perioadă de persoane, ci am discutat de chestiuni care țin de instituții. Vreau să rămânem la acest nivel al discuției. Faptul că partea cealaltă a CJT, adică aparatul propriu de până acum, la întrebările mele, domnule am avut un exercitiu bugetar trecut pe fonduri europene 2007-2013, plus cei doi ani de rezervă, nu am reusit să atragem tot ceea ce putem să tragem ca și fonduri europene pe diverse programe, fie că vorbim pe POR, fie pe transfrontalier. Lucrurile se desfășoară astfel: în anumite situații ADETIM-ul a scris proiectele și au existat alte cauze pentru care nu au ajuns să fie implementate aceste proiecte dar din punctul de vedere. al aparatului propriu, să știți că există (și acesta este

argumentul aparatului propriu), există următorul aspect. Foarte multe proiecte propuse de către ADETIM au fost fără a ne consulta dacă există o realitate în teren. Ne-au livrat în brațe aceste proiecte și noi trebuie să le punem în practică. Pe de altă parte, în momentul când sunt puși a le pune în practică, apar diverse probleme și atunci nu e normal să funcționeze așa cum funcționează în aproape toate județele din țara asta o Direcție de Dezvoltare ca să nu se mai paseze lucrurile care să cuprindă ceea ce știm acum ca INVESTIȚII și ceea ce știm în organigrama actuală ca și ADETIM.

În al doilea rând din informațiile pe care le am date de specialiști , eu știu că au prea plecat, au cam ieșit la pensie. Îmi doresc să rămânem în continuare și să devenim performeri în ceea ce înseamnă atragerea de fonduri europene pe noul exercițiu bugetar. Lucrul acesta se poate face așa cum dvs ați spus cu oameni care știu să facă, dar care nu lucrează rupți de realitate în cadrul unei entități. Revenim la proiect. Am anunțat în prima ședință de plen că-mi doresc împreună cu colegii din executiv să avem o imagine neutră, d.p.d.v. instituțional, cum stăm dincolo de persoane, puncte plus și puncte minus, astfel încât pe următorii ani să putem îmbunătății lucrurile care nu au funcționat așa cum trebuie. Această privire neutră poate fi făcută conform unui cadru legal pentru că noi avem după cum ați spus diverse compartimente care s-ar suprapune ca și atribuțiuni cu anumite lucruri pe care le dorim a se întâmpla ca și finalitate la acest proiect, și atunci forma în care putem d.p.d.v. legal să avem o imagine neutră și oricare dintre dvs ați fi în locul meu mai puțin fostul executiv și-ar dori să aibă o imagine reală și neutră a instituției pe care o conduce, doar că trebuie să respectăm anumiți pași legali. În mare, acesta e rostul proiectului. Vis-a-vis de temerile ridicate aici, zvonuri pe hol, eu înțeleg să lucrezi instituțional și am transmis această organigramă către liderul de grup al PNL.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, nu mi-ați transmis-o.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu vă rog să vă amintiți că ați fost la mine...

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Ne-ați arătat-o...Trebuia sa mi-o dați în mână.

Domul președinte Sorin Grindeanu

Da. Îmi cer scuze. Am discutat cu domnul președinte Nicoale Robu . I-am spus in mare si am discutat si cu celelalte formatiuni politice despre ce-mi doresc de la noua organigramă, dânsul fiind dechis la discutie si dorindu-si acelasi lucru si în cadrul primăriei Timișoara. Să privim dincolo de persoane lucrurile acestea și să privim d.p.d.v. instituțional. Aștept orice fel de îmbunătățiri. Acesta este rostul acestui proiect, să avem o imagine reală. Degeaba venim și spunem lucruri pe care le avem noi ca și percepții,

dacă nu avem o poziție neutră. A mai spus domnul consilier Cocean ceva legat de ceea ce se va întâmpla după și în plenul CJT se vor prezenta concluziile acestui raport, astfel încât să luăm împreună hotărârile ca să o îmbunătățim. Acesta e rolul acestui raport, nu să-l ținem în sertar. Supun la vot proiectul. Dacă există amendamente. Dacă nu..

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, domnilor consilieri Liviu Cocean și Marian Vasile, eu vă fac cunoscut că nu avem de ce să ne temem de un eventual control al activității, control care în mod normal ar trebui să fie făcut nu pe mandate sau pe persoane, el trebuie făcut pe perioada anterioară, pentru că ADETIM-ul dacă tot l-ați băgat în discuție cu toate că nu are nici o treabă în această discuție, aia discutăm la organigrama când se aproba organigrama, nu am nici o temere, nici eu, nici Dobra, nici Marian Vasile, nici Zanfir care nu mai este aici, cei care am fost în cadrul executivului, în ceea ce privește această consultanță, care dacă are rolul să edifice noul executiv, asta nespunând că noi am făcut numai lucruri bune, și fiind convins că nici dvs, noul executiv nu veti putea face numai lucruri bune pentru că ești împins în anumite situații care nu depind neapărat de tine ca să accepți proiecte, mă rog, realități care apar, ulterior și nu ai ce să faci. Dacă discutăm de această consultanță care să vă dea o oglindă a ceea ce s-a întâmplat din 1992 până acum, dacă vreți să discutăm, sau din 2007 de când discutăm de fonduri de proiecte, dacă acesta e scopul, e foarte corect și e foarte bun. Nu poate să aibă serviciul acesta de consultanță și dacă asta ar fi scopul, atunci mă abțin ca să nu votez contra, ca să vedeți că nu mă deranjează. Scopul este că pot fi niste soluții, niste idei, niste proiecte mult mai bine gândite și care să facă parte din portofoliul activității consiliului județean, nu avem de ce să ne temem dar as vrea totuși să ni se spună pentru că într-adevăr, aici și în motivarea proiectului, de aici de fapt au plecat discuțiile. Și în expunerile pe care le aveți la proiect mai apare câte o liniuță care nu poate intra în competența unei firme de consultanță care trebuie să vină cu niște rezultate pozitive sau negative la ceea ce s-a întâmplat cu exemple și să dea o viziune pentru nouă organigramă pe care dvs ați stabilit-o. Un singur lucru vreau să spun din raportul ăsta și anume despre rapoartele asupra acum 10 ani am dat din patrimoniu sau am adus în patrimoniu un obiectiv sau altceva sau că ne poate spune că, creanța de acum un an sau 7 ani când s-a luat primul credit sau de acum 3 ani când s-a luat al doilea credit, îi corectă sau nu. Poate să o dea ca exemplu. Sigur se va analiza toată activitatea, dacă vrem să analizăm executia bugetară din primul semestru al anului, e tardiv. Degeaba discutăm că era bine să facem proiectul de drum către Visma de ex. pentru că-l vad pe colegul Lelescu, pentru că nu se supără pe mine. L-am făcut, poate că e bine, poate că nu, dar ceea ce e făcut nu cred că poate fi pus în discuție sub o altă formă de control, de cenzurare sau de alte măsuri. Dacă este pentru ceea ce urmează în viitor votez fără probleme dacă nu mă abțin, să nu spuneti că nu sunt de acord și eu,

și domnul Dobra, Marian Vasile ca să puteți avea o variantă mult mai bună pentru județul Timis. Poate nouă nu ne-a trecut prin cap să facem un serviciu de consultanță pentru viitor atunci când am preluat mandatul.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Domnule Bojin, un citat celebru spune. "Dacă ne ocupăm prea mult de trecut , nu avem timp de viitor". Așa că eu vă spun că de la acest proiect dorința mea ar fi următoarea: să avem o radiografie exactă cu punctele tari și slabe ale instituțiilor noastre , urmarea acestei radiografii neutre cu expertiza să luăm măsurile necesare să îmbunătățim activitatea pe punctele slabe. Acesta e rostul acestui raport de audit instituțional. Ideea este că în următorii 4 ani, fie că vorbim de fonduri europene, fie că vorbim de alte lucruri, apropo de patrimoniu, probabil că cei care au fundamentat s-au referit la valorificarea mai bună a patrimoniului pe care-l avem și idei din acest punct de vedere . Acesta este rostul acestui proiect . Da, domnule consilier.

Domnul consilier județean Borha Liviu

Domnule președinte, nu înțeleg de ce atâtea discuții la ceva care este de fapt altceva. Vorbesc de proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către CJT a unui serviciu de consultanță în management, nu scrie aici de serviciul de audit, este consultanța în conducerea viitoare a județului Timis și atunci nu știu de ce atâtea discuții pe ceva care se vrea ceva pozitiv și nu analiza istoriei CJT .

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Mai o scurtă intervenție.... sunteți președinte sau moderator al ședinței? Deci grupul PNL este de acord cu principiul, însă nu cu forma și cu momentul. Noi credem că trebuia înainte să fi aprobat organigrama și ulterior să aprobăm acest proiect de hotărâre cu privire la achiziționarea acestor servicii.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Ce trebuia?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Întâi să votăm organigrama .

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Într-un final se va vota organigrama, luna viitoare.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte să vă spun și de ce. Pentru că totuși vorbind de 50.000 de euro, dacă nu mă înșel și ar fi fost indicat să avem un caiet de sarcini preliminar ca să

știm exact ce cerem pentru acești bani și asta având și organigrama în față pentru a vedea care sunt deficiențele, lipsurile și ce nu am putut acoperi prin noua organigramă. De asta noi credem că momentul putea să fie după, și să avem măcar un caiet preliminar de sarcini.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Bun. Haideți să vă spun de fapt de ce este nevoie de așa ceva. Ca să pot să prind în buget, aveam nevoie de proiect. Nu înseamnă că în luna asta dăm drumul la aceste lucruri, nu înseamnă că nu urmează licitație. E prețul de la care se pornește, după care se vine și se face un caiet de sarcini . Deci e nevoie de acest proiect fiindcă nu avea prevăzute în buget aceste chestiuni. Timing-ul poate să fie și cel pe care-l spuneți dvs. Da? Bun.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 20 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bobic Narcis Sabin, Căndea Iosif – Dorin, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, 11 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Ștef Adrian, Vasile Marian. Nu au votat domnii Titu Bojin și Oprea Nicolae.

Punctul nr. - 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului actualizat la nivelul Județului Timiș privind sistemul de alimentare cu apă și canalizare, revizia 3.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 33 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, Vasile Marian Constantin și un vot împotriva din partea domnului Matei Viorel.

Punctul nr. - 16 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Timiș în Consiliile de Administrație a unor unități spitalicești din județul Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Aștept propunerile din partea grupurilor reprezentate în consiliul județean. Vă rog, domnul Dobra.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Domnule secretar, ca procedură, vreți din partea grupului PSD să vă prezint nominalizările la fiecare unitate spitalicească, sau pe fiecare în parte? Deci la prima poziție, la Consiliul de Administrație la Spitalul Clinic Județean de Urgență Pius Brânzeu din partea grupului PSD avem propunerea pe domnul doctor Negoescu Dan – medic primar neurochirurg la Casa Austria, ca supleant îi lăsăm pe colegi.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă există propuneri pentru supleant?

Vă rog, domnule Matei!

Domnul consilier județean Matei Viorel

Avem pe doamna doctor Rus Georgeta.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Am înțeles. Mai departe, pentru Institutul de Boli Cardiovasculare?

Domnul consilier județean Matei Viorel

Avem pe domnul Silviu Șofronie – doctor, profesor.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Supleant?

Domnul consilier județean Călin Dobra

Doamna doctor Ionițiu Lavinia

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Pentru Consiliul de Administrație la Spitalul de Psihiatrie și Măsuri de Siguranță Jebel. Vă rog!

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Noi am decis să propunem dintre colegii consilieri județeni ca membru titular, permanent, pe domnul Cosmin Buboii și ca supleant pe domnul coleg Costa Cosmin.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă există alte propuneri?

Consiliul de Administrație la Spitalul de Psihiatrie Gătaia?

Da, domnul Dobra.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Din partea grupului PSD, membru permanent doamna doctor Chereș Maria Sabina, iar membru supleant domnul doctor Bucătariu Petrescu Mircea Ioan.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă mai există alte propuneri?

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Am o rugămintă la toți consilierii județeni care au făcut propuneri să ne dea o copie după buletin și numărul de telefon, pentru că o să trebuiască să putem avea legătura cu persoanele nominalizate. Vă mulțumesc!

Doamna consilier județean Ciurlea Sorina

O întrebare, membrii acestor consilii nu trebuie să fie consilieri județeni?

Ieri am primit alt răspuns de la dumneavoastră, domnule Secretar. Nu v-am adresat eu întrebarea ci colegul meu.

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Am discutat despre școlile speciale.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

V-am sunat ieri și v-am întrebat, domnule secretar. Nu-i vorba despre toate consiliile de administrație?

Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Nu.

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, cred că avem nevoie de niște clarificări. Mai ales pentru cei care sunt în noul mandat. Deci, Nu pot decât să-l felicit pe domnul Dobra și grupul PSD că au propus doctori. Noi am fost informați că trebuie să fie consilieri județeni. Prin urmare noi ne rezervăm dreptul ca la următoarea ședință de consiliu la Spitalul Jebel să venim și noi cu personal de specialitate.

Doamna consilier județean Ciurlea Sorina

Mulțumesc! Dacă tot suntem la intervenția mea în plen, nu am avut microfon la ședința trecută și poate până la ședința viitoare se rezolvă problema. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Am înțeles! Până la ședința următoare îi rog pe cei de la tehnic să existe microfon la doamna consilier.

Dacă mai există alte propuneri?

Înțeleg că vă mențineți propunerile pentru Jebel până la următoarea ședință. Domnul lider de grup?

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Așa rămâne, până la următoarea ședință când o să venim cu noi propuneri.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Am înțeles, sunt de acord!

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 17 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există propuneri?

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Da, domnule președinte. Aici putem face, deci nu e nici o problemă domnule secretar! Trebuie consilier județean să fie, ok. O propun pe domnișoara consilier județean Ciurlea Sorina.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Îi mulțumesc doamnei consilier că a atras atenția. Îi rog pe cei de la tehnic dacă există un minus să repare.

Dacă mai există alte propuneri pentru inspectorat?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoiță Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 18 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Polul de Creștere Timișoara”.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există propuneri?

Da, domnule Dobra!

Domnul consilier județean Dobra Călin

Din partea grupului PSD pe domnul Iovescu Alexandru.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc!

Dacă există și alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” și un vot împotriva.

Punctul nr. - 19 Proiect de hotărâre privind validarea reprezentanților Consiliului Județean Timiș în Comitetul de organizare pentru constituirea Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș și desemnarea unor consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Vă rog!

Domnul consilier județean Dobra Călin

Tot din partea grupului PSD, două propuneri, subsemnatul Călin Dobra și colegul meu domnul Plavoșin Deian.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc!

Domnul consilier județean Matei Viorel

Pe domnul Căndea Dorin Iosif.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc!

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Din partea grupului PNL domnule președinte, două propuneri, pe domnul Cosmin Buboși și pe domnul coleg Cosmin Costa.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc!

Domnul consilier județean Geană Nistor Pavel

Propun pe domnul Traian Stancu.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc!

Dacă există și alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Aș vrea să fac o remarcă la acest proiect. Da-ți-mi voie, așa cum știți în ATOP există și reprezentanți ai societății civile sau reprezentanți din diverse medii din județ. La fel cum dumneavoastră ați solicitat pentru Jebel să discutați peste o lună nominalizările, fiind o cutumă și un atribut al președintelui da-ți-mi și mie o lună pentru cele trei nominalizări din perspectiva societății civile. Vă mulțumesc!

Punctul nr. - 20 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Timiș în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Vă rog, propuneri pentru Consiliile de Administrație ale Unităților de Învățământ Special.

Vă rog, ALDE!

Domnul consilier județean Geană Nistor

Propun pe domnul Stancu la Liceul Teoretic Iris și la Grupul Școlar pentru Educație Incluzivă Paul Popescu Neveanu.

Domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Timiș Stancu Traian

Îl propun pe domnul Nistor Geană la Școala Specială de la Buziaș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Domnul Dobra?

Domnul consilier județean Dobra Călin

Din partea grupului PSD sunt următoarele: La Centru Școlar Nicolae Roșca domnul Bădina Nicu, Centrul Școlar Constantin Păunesc Recaș - domnul Iovescu Alexandru, Școala de Arte și Meserii Atanasiu - domnul Gavrițaș Marius, Centrul Școlar Ciumăgeanu – domnul Ritivoiu Mihai, Centrul Școlar Paul Popescu Neveanu – domnul Dolecek Cristian, Centrul Școlar Constantin Pufan – domnul Plavoșin Deian, Liceul Teoretic Iris – domnul Negoită Adrian și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională – doamna Jumanca Romanița.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Propunerile consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal sunt următoarele: Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Alexandru Roșca Lugoj – domnul Adrian Ștef, La Centrul Școlar pentru Educație incluzivă Constantin Păunescu Recaș – domnul Liviu Borha, La Școala de Arte și Meserii Gheorghe Atanasiu Timișoara – Bitea Nicolae, La Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Dumitru Ciumăgeanu Timișoara – domnul Lelescu Tiberiu, la Centrul Școlar Paul Popescu Neveanu Timișoara – domnul Costa Cosmin, La Centrul de Resurse și Asistență Educațională Speranța – domnul Mihăiță Bojin și la Liceul Teoretic Iris Timișoara – domnul Buboș Cosmin.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mă gândesc că nu există suprapuneri, domnule secretar, așa că votăm în bloc toate aceste propuneri.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Cândea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 21 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș în Consiliul de Administrație al Societății IT Parc Management S.R.L.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, aș dori să îl propun pe domnul Consilier județean Coifan Viorel.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc! Dacă există alte propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 35 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Ilescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea pregătirii și promovării proiectului ide investiții intitulat “Modernizare DJ 691: lărgirea la 4 benzi a sectoarelor: km 2+725 (sens giratoriu) - Centura Timișoara și Centura Timișoara - Autostrada A1 (km 12+975)” și a includerii proiectului în Planul de acțiune actualizat al județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Domnule președinte, doamnelor și domnilor, stimați colegi înainte de a intra în subiect vreau să vă întreb dacă v-ați simțit vreodată frustrați pentru faptul că anumite decizii care vă privesc s-au luat fără a se ține cont de interesele și dorințele dumneavoastră. De prea multe ori noi, cei din consiliul județean și presa și cetățenii am criticat dur faptul că parlamentarii sau Guvernul de exemplu dau legi care ne privesc fără a ne consulta și fără a ne cere părerea. În 2016 când comunicarea directă e atât de ușoară, exercițiul democratic al consultărilor și dezbaterilor publice este unul pe care cu toții trebuie să-l învățăm și să-l exersăm. Ieri în Dumbravița a avut loc o dezbatere publică la care au participat aproximativ 200 de persoane. La întâlnirea cu cetățenii au participat primarul și viceprimarul din localitate, consilieri locali, consilieri municipali și consilieri județeni și doi dintre consilierii personali ai președintelui consiliului județean. Trebuie să le mulțumesc domnilor Traian Stancu, Dorin Căndea și Tiberiu Lelescu pentru interesul acordat cetățenilor din Dumbravița și pentru modul civilizat și depolitizat în care au interacționat cu aceștia. Dezbateră a fost în jurul acestei idei despre care urmează să votăm.

Așa cum le-am promis oamenilor prezenți ieri la dezbateri vă transmit și dumneavoastră principalele concluzii. În primul rând, trebuie să schimbăm modul în

care facem administrație și să coborâm mai aproape de cetățeni. Oamenii își doresc înainte de toate să fie informați. În al doilea rând, înainte de a lua decizii majore trebuie să purtăm discuții serioase cu reprezentanții administrației locale și cu cetățenii interesați. Primarul din Dumbravița, viceprimarul și consilierii de acolo și-ar fi droit un grad mai mare de implicare a lor în rezolvarea problemei. În al treilea rând, participanții la dezbateri își doresc modernizarea drumului județean care străbate localitatea, dar lărgirea la patru benzi a drumului este o opțiune pe care majoritatea participanților au respins-o, iar în unele cazuri respingerea a fost chiar vehementă.

În fine, autoritățile locale și locuitorii din Dumbrăvița au adus în discuție problema traficului pe care îl doresc mult fluidizat și vreau să vă împărtășesc următoarele idei: Nu este deloc împărtășită ideea preluării de către drumul județean a traficului generat de autostradă. În acest sens locuitorii solicită realizarea urgentă a noii descărcări despre care se tot vorbește că se va realiza și a drumului care să unească această descărcare cu Calea Aradului. În acest context al traficului generat de autostradă trebuie să fim mii eficienți în demersurile prin care solicităm Guvernului finalizarea Centurii care ocolește Timișoara.

Vă anunț că începând de astăzi voi demara o campanie de strângere de semnături pentru finalizarea Centurii. Nu este o opțiune politică este o cerință a locuitorilor pe care îi reprezentăm și îmi propun să strâng minim 50.000 de semnături. În al doilea rând traficul pe drumul județean nu este în totalitate generat de descărcarea de pe Autostradă, mare parte din trafic datorându-se locuitorilor din Dumbrăvița, Giarmata și Timișoara și din alte câteva localități.

Un celebru scriitor Isaac Acimov spunea că pentru a lua decizii trebuie să ținem cont de lume așa cum este ea acum, dar și de cum va fi ea în viitor. Acum 10 ani lucrurile arătau într-un fel, astăzi lucrurile arată cu totul altfel iar în următorii 10 ani din nou realitățile se vor schimba.

Dragi colegi, pentru a lua o decizie înțeleaptă avem nevoie de un studio care să ne prezinte nu doar o variantă, ci toate variantele prin care Dumbrăvița poate fi legată de Timișoara. Abia după ce vom cunoaște care sunt avantajele și dezavantajele variantelor existente putem lua o decizie corectă și să alegem una sau mai multe din variantele propuse. Inițial, în urma dezbaterii, prima variantă pe care am luat-o în considerare a fost o cerere de amânare. Având însă în vedere faptul că suntem presați de timp, dacă ne gândim la posibile accesări de fonduri europene. Având în vedere discuțiile pe care le-am avut în comisiile reunite înainte de acest plen cred că cel mai bine este să extindem analiza și să luăm în calcul mai multe variante.

Domnule președinte, stimați colegi, vă propun ca prin grija consiliului județean să fie realizată această analiză care să cuprindă nu doar drumul județean existent, ci și celelalte variante, chiar dacă momentan celelalte drumuri sunt încadrate ca drumuri locale. PUG-ul Dumbrăviței este încă în lucru, deci bătălia nu este pierdută. Putem identifica încă diverse alte soluții și sper că în 30 maxim 60 de zile vom putea să le prezentăm dumbrăvițenilor mai multe variante și împreună să luăm o decizie corectă. Nu cred că e normal în anul 2016 să luăm decizii și să nu ținem cont deloc de părerile celor care vor fi afectați de aceste decizii. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Văd că s-au ridicat foarte mulți colegi, dacă vreți eu dau pauză. Cum doriți.
Deja am răspunsuri de diverse categorii pentru domnul coleg. Vă rog!

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, aș dori și eu să spun doar câteva cuvinte. Evident, știm cu toții ce înseamnă aglomerarea din Dumbrăvița de câțiva ani încoace, pentru că s-a dezvoltat foarte mult. Noi susținem proiectul de pe ordinea de zi, însă așa cum spunea și colegul consilier județean, domnul Adrian Pășcuță, așa cum ieri s-a organizat o dezbatere publică unde au participat și conducători din cadrul executivului consiliului județean și colegi consilieri județeni, trebuie să ne aplecăm și spre părerea acelor oameni care au fost acolo, pentru că ei locuiesc zi de zi acolo și își duc viața efectiv și cred că ar trebui să ne aplecăm asupra problemelor pe care le-au adus în discuție și pe care le-au adus la cunoștința colegilor consilieri județeni și a domnului vicepreședinte Stancu și nu numai, și a consilierilor dumneavoastră și să găsim o soluție cât mai optimă în așa fel încât să venim spre doleanțele și solicitările cetățenilor din comuna dumneavoastră.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Mulțumesc! Dacă mai sunt puncte de vedere?
Domnul Dobra, vă rog!

Domnul consilier județean Dobra Călin

Da, mulțumesc domnule președinte!

Stimați colegi, eu cred că în primul rând ar trebui să vă retrageți afirmația că ați făcut o dezbatere publică. Ați făcut o întâlnire politică unde ați susținut un anumit punct de vedere. O dezbatere publică trebuie organizată după anumiți pași, conform legislației în vigoare, iar dacă ținem cont că este un drum județean, deci este o investiție de interes județean, dezbaterea publică trebuia organizată de către consiliul județean, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al CJT. Vreau să vă spun că nu am fost invitat și foarte mulți colegi de ai mei nu au fost invitați la această dezbatere, cum o numiți dumneavoastră, de aceea nu cred că aș vrea să duceți în derizoriu această întâlnire pe care totuși ați organizat-o și unde ați adunat un număr mare de oameni. Vreau să vă aduc aminte că nu de foarte mult timp s-a încheiat o investiție care a fost numită de toată presa județeană și națională "pădurea de stâlpi" la Dumbrăvița, unde nu ați luat niciun fel de măsură și nu ați făcut niciun fel de întâlnire privind acea investiție și nu cred că ați informat foarte corect cetățenii din Dumbrăvița și cetățenii din Timișoara privind această investiție. Nicidecum nu este o descărcare pe autostradă, este un acces la autostradă este cu totul altceva și cred că prin ceea ce ați vrut să organizați, sau ați organizat, mai bine zis, ați adus un prejudiciu de imagine și un prejudiciu să spun așa, proiectelor de investiții ale consiliului județean. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Domnule președinte, dacă se poate un drept la replică, având în vedere că a făcut afirmații referitoare la persoana mea.

Primul lucru pe care aş dori să-l întreb pe domnul Dobra, sigur domnia sa a fost vicepreşedinte de consiliu judeţean patru ani şi să-l întreb câte dezbateri publice a organizat în această calitate înaltă pe care a avut-o, ca să vedem care este experienţa domniei sale, în câte comune, după regulile şi procedurile pe care le invoca? În al doilea rând, aş vrea să-i spun tot domnului Dobra, faptul că dacă m-aş fi prelevat de Regulament şi aş fi cerut o dezbatere publică, asta ar fi însemnat amânarea proiectului şi implicit puteam risca pierderea finanţării. Mă mir că domnia sa, viitor candidat la deputaţi nu ştie aceste aspect, dar cu siguranţă vă informez dacă doriţi şi despre alte lucruri. În al treilea rând, dezbateră a fost anunţată în toată presa locală. Mulţumesc pe această cale reprezentanţilor presei, pentru că şi-au manifestat interesul şi pentru că au transmis exact ceea ce doream să se transmită. Dacă aproape 2.000 de oameni au votat pe un site local, au aflat de dezbateră, aproape 200 au venit şi s-au deplasat efectiv acolo, actualul vicepreşedinte al consiliului judeţean, împreună cu persoane din consiliul judeţean au participat la dezbateră. Domnule Dobra, iertaţi-mă că vă spun, dar foarte greu ajung informaţiile la dumneavoastră, dacă dumneavoastră chiar nu aţi ştiut că se va organiza această dezbateră.

În fine, legat de politizare, nu a fost deloc politizată acţiunea, nici de către mine, nici de către colegii mei şi este un lucru pozitiv acest fapt. Eu sper că altfel de demersuri, de consultare a cetăţenilor să avem mult mai multe decât aţi organizat dumneavoastră domnule Dobra. Mulţumesc!

Domnul consilier judeţean Dobra Călin

Foarte scurt, eu n-am pomenit nume, dar mie mi s-a pomenit numele şi trebuie să spun câteva lucruri. Vreau doar să vă spun că eu nu mă prevalez de Regulament, cum fac colegii mei. Scrie foarte clar: "Consiliul judeţean va organiza dezbatere publică la proiectele de hotărâri dacă acest lucru a fost solicitat în scris de către o autoritate publică, sau o asociaţie legal constituită". Vreau să vă spun că cel care organizează ar trebui măcar să facă o invitaţie, n-ar trebui să aflăm din presă dacă e să participăm la o astfel de dezbatere publică.

Nu mi-aţi răspuns la un lucru foarte important, cu pădurea de stâlpi, dacă aveţi răspuns.

Domnul preşedinte Sorin Grindeanu

Da-ţi-mi voie să vă spun câteva lucruri. Să ştiţi că eu cred că dincolo de proiectul de care aminteaţi domnule consilier Păşcuţă, cel de legare pe varianta Sănandrei la autostradă, care ţine de CNADNR şi care aşa cum a explicat inclusiv domnul director general Simion să meargă la dezbateră de aseară, să explice stadiul acestui proiect şi cred că domnul director a fost. De asemenea i-am rugat pe colegii mei din executiv, pe cei care au atribuţiuni în acest domeniu să vină şi au fost prezenţi şi cei de la drumuri, din consiliul judeţean. Şi eu aş fi venit, dar eram în Bucureşti, după cum ştiţi.

Trecând mai departe, nu se exclud cele două proiecte. Nu e normal ca în acest moment să avem un oraş de mărimea Timişoarei, care să fie legat într-un mod absolut indecent de autostradă. Cele două proiecte şi cel care e viitor cu CNADNR-ul pe varianta Sănandrei - direct la autostradă nu îl exclude pe actualul. Avem în acest moment un drum care leagă Timişoara, îl exclude pe cel de la Remetea, de autostradă, cel despre care vorbim. În acest moment se face descărcare de pe autostradă în acest

mod. Problema este dacă ceea ce se întâmplă acum cu reglementările de acum, facem în continuare pe două benzi, sau pe patru benzi. Asta este discuția, fără a transforma Dumbrăvița într-o comună de pe DN 1. Fără a transforma, cu toate reglementările în vigoare. Asta este discuția. Nu eu am făcut traseul autostrăzii, domnule Pășcuță.

Actualii șefi de partid poate vă întrebați, care poate nu mai sunt membrii activi la PNL, cum de a ajuns autostrada să fie la 20 km de oraș. Că asta este o discuție pe care se merită să o avem. Cum de a ajuns așa, iar Aradul are patru descărcări.

Și acum, avem un dat, acest lucru și încercăm să găsim variante. Una dintre ele este cea dată de către CNADNR și un proiect pe care l-a susținut și domnul primar Robu și fostul președinte al consiliului județean și s-au făcut demersuri, îl susținem și noi în continuare, dar nu poate să fie legată Timișoara, un oraș de o asemenea mărime, într-o singură variantă, într-un mod decent. Avem această legătură ne dorim să se desfășoare în mod decent pe patru benzi, fără a se modifica aceste caracteristici, despre asta discutăm. Eu pot să înțeleg și chiar înțeleg dorințele cetățenilor din Dumbrăvița.

Una din condițiile pe care le-am cerut celor care au făcut proiectul a fost exact aceasta, nu vreau să transformăm Dumbrăvița ca într-o comună pe DN1, să se treacă cu pasarela dintr-o parte în alta. Adică să rămână exact același trafic ca acum, reglementat, fără trafic greu, dar pe patru benzi. Sunt prevăzute, dacă nu mă înșel, e aici arhitectul șef, cinci sensuri giratorii pe actualul tronson, e de 3 km cred, cel în discuție.

Dacă rămânem înțepeniți în anumite proiecte, că tot am vorbit timp de o oră de acel audit. Dacă rămânem înțepeniți și facem, apropo de Parlament și unii dintre dumneavoaștră își doresc să meargă în Parlament la toamnă. Când vrei să îngropi un subiect, faci o comisie. Deci, dacă dumneavoastră credeți că soluția este să facem alte lucruri...știi varianta Petre Țuțea, știi varianta pe lângă pădure. O să vină cei care stau lângă pădure și o să spună că nu sunt de acord cu varianta aia. Am discutat cu domnul primar Robu varianta cu Petre Țuțea. Nu e foarte încântat. Eu chiar am avut o discuție amplă cu domnul primar, inclusiv azi dimineață, având în vedere ceea ce ați organizat dumneavoastră ieri și am vrut să văd punctul de vedere al partidului pe care îl conduce, dacă cumva se opune la asemenea subiect. Dânsul m-a asigurat că susține cu toată forța indiferent de punctele unora sau altora de vedere. Am discutat cu liderul dumneavoastră de grup, azi dimineață, a și spus public acum. Sigur că trebuie să ținem cont de diverse aspecte, haideți să nu mai inventăm coada la prună și să încercăm să mergem într-un anumit ritm. Asta este rugămintea mea. Avem un termen, 16 noiembrie pe celebra axa 6.1, pe P.O.R. unde putem să depunem asemenea proiecte.

Îi asigur pe cetățenii din Dumbrăvița, cei care poate n-au avut întregul tot de informații, că lucrurile la fel cum se desfășoară acum, se vor desfășura în viitor, doar că nu pe două sau trei benzi, că acum există și acea bandă de refugiu pe anumite tronsoane, ci pe patru într-un mod decent, fără trafic greu. Asta este dezbateră până la urmă, despre asta este vorba. Haideți să mergem cu viteza potrivită și vă rog frumos, eu cred că e bine ca în orașul nostru să mai fie încă două conexiuni, sau modernizări de drumuri care să ne lege de autostradă, că i-am egala pe cei de la Arad. Din păcate trebuie să dau exemplul acesta. Dâșii își folosesc autostrada în momentul acesta ca și centură, pur și simplu pentru Arad, pentru o anumită variantă. Noi ne asumăm cu activ

și pasiv anumite lucruri, dar s-au dus la 20 de km de oraș, datorită intereselor imobiliare ale unora și altora. Nu mai am imunitate, pot să mă dea în judecată.

Domnul consilier județean Coifan Viorel

O scurtă completare. E păcat să folosim doar coada de la prună, când putem să folosim distilatul, care e mult mai bun.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Da, domnule vicepreședinte, vă rog!

Domnul vicepreședinte Stancu Traian

Stimați colegi, am fost ieri la acea dezbatere și să știți că pentru mine a avut și un lucru benefic, am văzut cum se practică, am văzut că pot lucra foarte bine cu personalul executiv și vreau să le mulțumesc celor doi colegi de la urbanism și de la drumuri, care m-au însoțit. Vreau să vă spun că acolo, au fost oameni care au vrut și patru benzi, au fost unii și cu trei, deci părerile acolo erau împărțite. Cei mai guralivi erau cei care voiau cu două benzi. Acum, ce a părut curios, cei din Dumbrăvița, cei mai guralivi, vorbim de un grup de oameni, voiau două benzi. La Giarmata se puteau face de la ei la autostradă și șase benzi și trafic greu, nu era o problemă, iar de la intrare în Timișoara, le-am spus...dacă cei din Calea Lipovei vor veni mâine și vor face o dezbatere și vor spune: "Prima stradă o luăm pentru plimbat cu role și vă lăsăm numai două benzi". Nu se poate acest lucru, există o tendință și aici trebuie să acționăm și să stăm de vorbă și cu consiliile locale și primarii noștri din teritoriu. Există o tendință prin care, domnule președinte, nici varianta de pădure nu era bună, nici varianta Petre Țuțea nu era. Nu se poate, într-o comună la nivelul Dumbrăviței cu 14.000 de locuitori, cum spun ei că au, neoficial, să n-ai măcar două bulevarde pe patru benzi.

Ce mi s-a părut greșit că am făcut noi este că am discutat de patru benzi legat de autostradă, aia acolo oricum este, nu ai ce să-i faci, nu putem să închidem autostrada, asta acum ar fi culmea, descărcarea de pe autostradă. Deci eu vreau să vă spun că au fost să zicem 40-50 de persoane și apreciez, care doreau clar aceste două benzi. Au fost persoane care au spus: "Nu domnule, noi vrem să fie fluidizare de trafic".

Ce mi s-a părut curios, că a scăzut fantastic numărul celor care voiau două benzi, când cel de la CNADR a spus că se va face peste doi – trei ani descărcarea de autostradă. Atunci au început să zică: "Da, e bine". Deci toată acea chestiune a fost o chestiune pusă pe descărcarea de autostradă ca să avem un subiect de discuție. A fost un subiect de discuție, am fost și eu la prima dezbatere, așa, mai cu foc. Mie mi-a plăcut și încă o dată le mulțumesc colegilor. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu vă mulțumesc!

Cred că mai merită să fac o precizare scurtă. Inclusiv dumneavoastră astăzi, împreună cu mine, apropo de trafic greu, domnule consilier Pășcuță, am votat amplasarea unor cântare, acolo este prima locație. Noi în acest moment avem un drum județean despre care vorbim 691, cu un anumit regim de trafic, care face legătura cu

autostrada. Ideea este următoarea: îl lăsăm în forma actuală, sau îl lărgim în același regim, la patru pe benzi, pe scurt? Asta este problema.

Vă rog, domnule Borha!

Domnul consilier județean Borha Liviu

Normal că cele două variante de proiect nu se exclud și sunt benefice. Dacă a fost și Traian Stancu acolo eu sunt liniștit ca s-a rezolvat problema și aș vrea să vă contrazic domnule președinte vis-a-vis de cei 20 de km până la autostradă, comparativ cu Aradul. Aradul este blocat ca dezvoltare până la autostradă, Timișoara înseamnă că vrea să mai dezvolte și centura Timișoarei. Va fi peste 20-30 de ani probabil acolo unde e autostrada.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu știu că varianta inițială era pe la Bencec, bine că nu s-a ajuns acolo.

Domnul consilier județean Borha Liviu

Nu sunt de acord că nu au fost proiectate mai multe descărcări valabile. Da, dar că autostrada este la 20 de km este o chestie benefică pentru Timișoara, pentru că are loc de dezvoltare.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

În regulă, accept contraargumentul dumneavoastră, totuși legătura cu autostrada trebuie făcută într-un mod decent.

Domnule, Pau!

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, având în vedere că Adrian Pășcuță îmi este prieten, am să mă adresez direct. Eu am certitudinea că el ne va putea reprezenta, dacă partidul va decide, cu bune rezultate în Parlamentul României, însă cred că de această dată privirea a fost strictă, vis-a-vis de o locație simplă și nu de una complexă. Vorbeam de județul Timiș și nu de Dumbrăvița.

Aș vrea domnule Pășcuță, cu tot dragul, respectul și prietenia pe care v-o port să-mi răspundeți la două lucruri. Câți dintre cei aflați la Dumbrăvița erau veniți din Timișoara, și dacă nu, am să încerc să vă aduc eu o listă cu ei și să-mi spuneți de ce ați întrebat-o pe reprezentanta Serviciului Urbanism de ce a venit, pentru că nu ați invitat-o? Era o dezbatere publică, atât doresc de la dumneavoastră, în spiritul prieteniei pe care v-o port. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu nu cred că răspunsurile acestea toate...înțeleg să vă mai dau o dată cuvântul, domnule consilier. Am înțeles punctele de vedere.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, eu cred că ar trebui să trecem la vot.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Înainte trebuie să răspund.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Sigur că da Adi, înainte vreau să spun și eu câteva vorbe.

Stimați colegi, deci nu a fost nicio întâlnire de partid, nu a fost nicio altă întâlnire, au fost cetățeni ai comunei Dumbrăvița, au fost cetățeni ai Municipiului Timișoara, care locuiesc în apropierea Dumbrăviței, au fost reprezentanți ai Consiliului Județean Timiș, au fost aleși ai Județului Timiș, au fost reprezentanți ai Instituțiilor de Resort din punct de vedere al infrastructurii din Regiunea de Vest și din Județul Timiș.

Haideti să încercăm să nu ne mai împungem așa, că facem administrație în consiliul județean, domnule președinte, nu facem politică. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Absolut de acord cu dumneavoastră. Nu știu de ce am avut senzația că prin dezbateră de aseară – chiar apreciez punctul de vedere și al primarului Nicolae Robu și al dumneavoastră, apropo de susținerea pentru acest proiect – am avut senzația că s-a încercat o chestiune de tipul acesta. Sper să fi avut o percepție falsă.

Există anumite criterii meritocratice la dumneavoastră vis-a-vis de stabilirea unor liste.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, o să vedeți după intervenția domnului Pășcuță, votul cum va fi și după aceea putem discuta.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

De aceea v-am spus că apreciez punctul dumneavoastră de vedere și al domnului primar.

Vă rog, domnule Pășcuță!

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Am să încerc pe rând să răspund. Prima oară domnului Dobra, pentru că a revenit asupra întrebării cu stâlpii. O să-l rog să ceară procesele verbale din perioada în care au început să se monteze stâlpii. Domnule Dobra, vă aduc aminte că am fost singurul consilier județean care în momentul în care s-a demarat acea acțiune am luat public poziție, în plenul acestui consiliu și am cerut explicații. Explicația pe care mi-ați furnizat-o atunci este aceea că nu se pot deplasa stâlpii mai departe pentru că pierdem câteva milioane de euro. Nu știu dacă v-o mențineți sau nu, dar așa mi-ați răspuns atunci.

Acum, am să-i răspund prietenului Adrian Pau. Îi mulțumesc mult pentru susținere. Nu va fi cazul în toamna aceasta, pentru că nu candidez, dar pe viitor, sigur, dacă vreodată mă voi gândi să merg în Parlament, mă bucur să am susținători și de la alte partide. Legat de doamna de la Urbanism, am întrebat-o cine este, pentru că nu o cunosc și mi se părea absolut firesc în momentul în care am organizat o dezbatere și văd pe cineva care se pune în prezidiu să întreb cum se numește, dar a avut loc la prezidiu și cei din aparat au putut să prezinte ce au dorit să prezinte.

Domnule președinte, vreau totuși să-mi răspundeți la rugămintea pe care v-am adresat-o. Poate consiliul județean să facă acest studiu prin care să vedem care sunt toate posibilitățile de conectare a Dumbrăviței cu Timișoara? Vă spun sincer, autoritățile locale din Dumbrăvița sunt depășite de situație. Mă bucur că ați vorbit cu primarul Timișoarei. Vă spun că primarul din Dumbrăvița s-ar fi bucurat și el să fi vorbit, habar nu avea că noi azi vom vota proiectul acesta. Mai mult, au fost oameni care m-au acuzat că am inventat eu și că nu se votează azi nimic legat de acest subiect. Dar, vreau dacă puteți să îmi răspundeți la acea rugămintă și sigur, să trecem la vot. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Acum, chestiunea cu habar n-avut-ul e falsă.

Domnule consilier, luni, împreună cu reprezentanții ai consiliului județean, domnul primar a fost aici, în consiliul județean. Ca să clarificăm și aici nu e pe lună, în instituția consiliului județean. I-am explicat ceea ce avem de făcut, a fost la ora 11:30 după operativă din fiecare luni dimineață de la ora 10, unde au fost discuții cu reprezentanții de la drumuri și cu ceilalți spunându-ne intenția, ca să clarificăm lucrurile.

Consiliul județean este proprietar pe acel drum. Pe alte drumuri care pot fi discutate, nu suntem. Nu vreau să fac deturnări de fonduri și să fac studii pe lucruri pe care nu suntem proprietari domnule consilier județean. Nu pot să fac studii pe ce gândește fiecare, unde nu avem atribuții, dar e normal să se gândească inclusiv la rata la care se dezvoltă Dumbrăvița și celelalte localități periurbane, Moșnița, Ghiroda, Giroc ș.a.m.d. Un studiu nu doar pentru Dumbrăvița, trebuie găsită o formă să putem să finanțăm așa ceva, astfel încât nu doar pentru această variantă de descărcare.

Toți oamenii care se mută în general în zonele noi, în aceste comune periurbane au probleme cu infrastructura. Că vorbim de apă, canal, drumuri și trec ani buni în general până au lucruri de bază la dispoziție. Asta trebuie să fie abordarea, noi trebuie să discutăm pe ceea ce suntem proprietari. Cred că am clarificat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, nu văd bine, puteți să-mi citiți rezultatul votului vă rog?

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Domnule președinte, doar o intervenție acum că s-a votat și s-a văzut cine susține și anume toți. Cred că într-adevăr după ce vom instala acea platformă de cântărire vom avea în mod efectiv câteva date cu privire la tonajul care va trece pe

acolo și n-ar fi exclus să ne gândim în viitor și sunt convins că vom găsi soluții să limităm tonajul. Dacă găsim și alte variante pentru tiruri ș.a.m.d.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Absolut de acord cu toate aceste chestiuni constructive.

Punctul nr. - 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți documentației de avizare pentru lucrări intervenții pentru obiectivul de investiții lărgire la patru benzi de circulație a DJ 691 sector centura Timișoara – autostrada A1 și a declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean, lărgirea la patru benzi a DJ 691 sector centura Timișoara – autostrada A1.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 24 Proiect de hotărâre privind propunerea încetării

contractului de închiriere nr. A1166/15.08.2007, încheiat între Județul Timiș prin

Consiliul Județean Timiș și Societatea Alcoda S.R.L.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 31 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, , Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru

Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 25 Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui imobil proprietate publică a județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian-Cosntantin Vasile

Domnule președinte, așa cum am discutat împreună în comisiile reunite, cred că ar trebui să facem sau să fac un amendament, dar am fost cu toții de acord să specificăm în clar care este obiectivul acestui proiect, pentru că țintim prin acest proiect 10 ha aproximativ, proprietate publică a Județului Timiș și nu este foarte clar în proiect pentru ce. De aceea eu l-aș ruga pe domnul secretar după ședință, dacă aprobăm acest amendament să insereze undeva în art.1, unde crede că este necesar, pentru că sunt mai multe virgule: “Pentru obiectivele ce țin de Centru de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică a DGASPC”, undeva unde consideră oportun. Este un amendament pentru a targeta foarte clar acest proiect, pentru că altfel este o dezmembrare și nu știm pentru ce.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu am înțeles că problema chiar e reală. Spunem că facem un lucru – scopul.

Doamna director al DGASPC Timiș Emilia Milutinovici

Domnule președinte, necesitatea aprobării acestui proiect apare ca o consecință a faptului că în cadrul aceluși perimetru de teren unde este proprietar consiliul județean, funcționează patru centre. Ele nu sunt limitate pe suprafața de teren aferentă. Fac precizarea faptului că fiecare centru are activitate de sine stătătoare, este o entitate fără personalitate juridică, iar ori de câte ori depunem documentația pentru autorizări, licențieri, acreditări, sau reacreditări ale serviciilor sociale, în situația în care ne aflăm și în momentul de față, în cazul centrului respectiv, trebuie să depundem pe lângă documentația necesară, specifică, inclusiv documentul de proprietate, prin urmare de administrare, a acestui imobil. Nu se regăsește suprafața aferentă de teren, dat fiind faptul că nu este o delimitare clară a acestuia, o dezmembrare a acestuia pe centre. Acesta este principalul motiv.

Mai mult decât atât, mai fac o precizare. Este o problemă legată inclusiv de cheltuielile fiecărui centru în parte în ceea ce privește întreținerea suprafeței de teren. Tocmai de aceea apare ca o necesitate imperioasă aprobarea acestei dezmembrări.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu am înțeles doamna director, dar cred că era mai bine și de aceea cred că acesta a fost rostul intervenției domnului consilier, ca toate aceste lucruri să fie mai bine explicate în referatul acestui proiect de hotărâre. Deci nu există o problemă legată de această operațiune de dezlipire. Nu era foarte clar scopul și nu a fost explicat foarte bine scopul pentru care s-a făcut acest lucru. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Domnule președinte, știți că v-am spus în ședința de comisii. M-a frapat faptul că nu exista un scop, nu mai intrăm pe discuția pe care am avut-o, dar între timp eu am o întrebare pentru colegii de la patrimoniu. Cum s-a construit aici? Pentru că mi se pare puțin ambiguu cum se face această alipire. Adică, dezlipire, mă scuzați. Stați puțin, că e ușor să ducem discuția în derizoriu. Avem autorizație de construcție? De când s-a construit această clădire? Știți de ce vă întreb? Există patru centre acolo, nu există o delimitare exactă. Cum s-a construit?

Domnul director executiv al Direcției de Administrare a Patrimoniului Radu Șerban

Domnule Consilier, acolo există 90 și ceva de mii de m², unde există cele patru centre de plasament și totodată mai există două locuințe protejate, în partea cealaltă. Este vorba de imobilul situat în Lugoj pe Calea Făgetului nr.158, nu știu dacă ați fost acolo. Tot acolo, pe terenul respectiv unde exista un singur C.F și un singur topo. s-a mai construit și acest imobil, Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj pe topo existent. Ca să facem operația de înscriere în cartea funciară a acestui imobil separat, față de cele patru centre de plasament și față de cele două locuințe protejate era logic să facem o dezmembrare în trei, una pentru cele patru centre de plasament, una pentru centrul de recuperare și una pentru cele două căsuțe protejate. Avem autorizație de construcție, există toată documentația, altfel nu putea să se construiască acest imobil și nu puteam să primim finanțare de la Banca Mondială.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Avem un amendament propus de domnul consilier Marian Vasile.

Prin urmare, supun la vot amendamentul domnului Marian Vasile.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Negoită Adrian Valentin, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan, Vasile Marian Constantin, 2 voturi “împotriva” din partea domnilor Matei Viorel și Oprea Nicolae și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

Votăm proiectul de hotărâre în ansamblu cu amendamentul aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Pare hilar, dar eu vă garantez că dacă vin cu un proiect cu o astfel de expunere nu cred că ar fi pus pe ordinea de zi.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Haideți să depășim acest moment. Toată lumea a fost de acord cu observațiile dumneavoastră.

Punctul nr. - 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 233 / 2015 de aprobarea a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 27 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți documentațiilor tehnice pentru unele drumuri județene.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Este vorba de cele pe care le-am amintit mai devreme, aflate pe acea listă discutată la ADR.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 28 Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 29 Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Transporturilor – Căile Ferate Române în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae,

Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 30 Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 31 Proiect de hotărâre privind propunerea solicitării trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Giarmata și din administrarea Consiliului Local în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 32 Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al comunei Dumbrăvița și din administrarea Consiliului Local

în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Dacă există discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. - 33 Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor 1 și 2 ale Hotărârii nr. 103/2016 a Consiliului Județean Timiș, privind aprobarea dării în administrare și a închirierii prin licitație publică a Stadionului Dan Păltinișanu Timișoara.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile de specialitate.

Cu observația cu care am fost de acord vis-a-vis de răspunsul către Primăria Municipiului Timișoara.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 34 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Narcis Sabin, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina, Cocean Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 34 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Domnule profesor Poenaru, vă rog!

Domnul consilier județean Poenaru Dan

Eu aş dori să adresez în numele comisiei de sănătate o interpelare pentru Direcția de Sănătate Publică a Județului Timiș să ne prezinte cât se poate de urgent un tabel cu lista și locul de muncă al celor care locuiesc în cele două blocuri pentru rezidenți și care sunt în patrimoniul consiliului județean. Rog Direcția de Patrimoniu să înainteze în scris această solicitare și să avem exact ce am zis: numele, prenumele și locul de muncă. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Domnule Coifan, vă rog!

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Am două probleme. Prima, aş ruga pe cei din aparatul tehnic să ne facă mai repede legitimațiile de consilier județean, că nu le avem încă și a trecut o lună și jumătate de la constituirea consiliului.

A doua chestiune. Din tot ce am discutat aici, punctul comun este că nu întotdeauna expunerea de motive la proiecte este suficient de bine justificată și de aceea probabil lungim în mod inutil discuții care pot fi rezolvate în cadrul comisiilor. Deci așa cum ați spus și dumneavoastră, trebuie să știm ce vrem să facem, cum și pentru ce. Pentru că atunci lucrurile sunt clare și limpezi și economisim timp.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Două secunde, domnule președinte, tot la partea aceasta așa mai tehnică. Colegul consilier Buboși și colegul consilier Ștef încă nu și-au primit tabletele și n-au avut la dispoziție proiectele din momentul în care le-am avut noi ceilalți care avem tabletele din partea consiliului județean. Am vorbit azi dimineață cu Darius Stângaciu, dar să grăbim puțin lucrurile ca și colegii noștri să poată să-și desfășoare activitatea.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

E prima oară când aud. Îmi cer eu scuze celor doi colegi, în numele instituției. Nu m-am gândit că mai există așa ceva. Vă rog să remediați rapid.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Domnule președinte, așa cum am discutat împreună în cadrul comisiei economice...

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Doar o secundă, îmi spune domnul secretar că sunt foști consilieri județeni care refuză să predea tabletele și este vorba de un coleg de al dumneavoastră unul dintre ei, domnul Martinescu. Îmi cer scuze încă o dată.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnul Martinescu a devenit independent între timp. Cine este în afară de domnul Martinescu, domnule secretar?

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dincolo de aceste discuții care poate nu-și aveau rostul, îmi cer scuze și în mod normal și dacă nu veneau domnul Martinescu și domnul Alain Russ să le predea, ceea ce nu este legal, trebuiau să vină să le predea. Trebuie rezolvat și îmi cer scuze în numele instituției că nu a fost rezolvat până acum acest subiect. Poate vă folosiți domnul lider de grup, influența în partid, cel puțin la unul dintre colegi să vină să predea, ca să nu intrăm în procese domnule Bitea.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Ar trebui să merg într-o deplasare până în Caraș Severin.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Deci, domnule președinte, așa cum am discutat împreună în cadrul comisiei economice, solicit ca pentru Aeroportul Cioca în paralel cu clarificarea patrimonială care a fost susținută tot de PNL acum câteva luni și știți despre ce e vorba, în paralel să se facă și acel plan de business, care să includă planul de promovare, astfel încât să revigorăm activitatea acestei societăți pe acțiuni. Eu zic foarte importantă pentru Județul Timiș și consiliul județean. De aceea rugămintea pentru domnul director ar fi cât mai repede să vină cu acel plan de business și să vedem împreună cu domnul director Marcu ce posibilități financiare există pentru a infuza un capital. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Sunt absolut de acord cu ce ați spus și e normal să se întâmple. Doar o singură precizare. Cei care ați fost și în mandatul trecut, vă aduceți aminte că a existat la un moment dat în plen o discuție legată de patrimoniu, de teren ș.a.m.d. și s-a hotărât o a treia expertiză. Vreau să vă spun că vreau să o demarăm foarte repede și le-am și cerut colegilor de la patrimoniu să facă acest lucru, astfel încât, din ce avem acolo ca hectare tot scade în timp și să nu ne trezim peste jumătate de an că din 43,4 dacă nu mă înșel o să fie 40 și peste alt an o să fie 35. Așa că dincolo de votul de atunci care a necesitat 2/3 și n-a trecut, amendamentul respectiv a trecut. Nu cred că e nevoie de un proiect e pur și simplu o decizie prin care să se facă o a treia expertiză, care să fie supusă plenului și toate celelalte lucruri.

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, pentru că s-a intervenit cu Cioca, doresc să vă spun că împreună cu Traian Stancu, cunoaștem și avem de vreo 10 ani un studiu tehnico-economic care arată cât de important este Aeroportul Cioca. Din păcate lucrurile s-au oprit la primărie, unde eternul acum la pensie, domnul Cojocari a găsit fel de fel de lucruri care au împiedicat continuarea demersului nostru.

Sper acum că într-o discuție dintre dumneavoastră și domnul primar Robu se va reglementa problema, pentru că între timp s-au dat autorizații de construcții la capătul pistei. Sunt curios cine a primit acele autorizații și cum, iar pe de altă parte, din punct de vedere al dezvoltării Polului Timișoara și benefic pentru Județului Timiș este nevoie de acest aeroport ca să fie un aeroport satelit.

Vă rog să conați pe experiența noastră în domeniu.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Sunt absolut de acord. Tocmai de aceea vă spuneam domnule Coifan că există acest subiect legat de patrimoniu, ne spuneți de autorizații. În timp a tot scăzut numărul de hectare. Haideți să facem ce s-a hotărât până la urmă, a treia expertiză. Știm de unde plecăm, vedem după aceea imobilele și un plan de dezvoltare. Sunt absolut de acord.

Dacă mai există interpelări?
Vă rog domnule Lelescu!

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, stimați colegi, am vrut să intervin vis-a-vis de o situație de sănătate publică care vizează existența în această perioadă a alergiei la ambrozie. Este foarte întâlnită în perioadele acestea de vară, până în octombrie și sigur că în țările civilizate se instituie stări de carantină și se iau măsurile specifice. În acest sens, aș dori ca Direcția Fito-sanitară și Direcția de Sănătate Publică să instituie, acolo unde este cazul, stare de carantină și să ia măsurile care se impun pentru că sunt și printre noi foarte mulți care sunt alergici la ambozie. Lucrurile acestea sunt extrem de necesare pentru sănătatea cetățenilor Județului Timiș. Și dacă tot se zvonește că băntuie ceva prin consiliul județean, să știți că băntuie și ambrozia prin consiliul județean și chiar am colegi care sunt alergici, dar care până acum nu au spus nimic.

Domnule președinte, trebuie luate măsuri pentru că este o problemă de sănătate publică.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu acum vreau să clarificăm niște lucruri. Unele le avem în competență. Putem eventual să transmitem către U.A.T-uri să mai facă o informare către cetățeni, dar Direcția de Sănătate Publică nu e în subordinea consiliului județean.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, dar există Direcția Fito-Sanitară, sunt instituții deconcentrate, nu sunt în subordinea consiliului județean, dar sunt instituții de profil și sigur că trebuie luată legătura.

Mai am încă o chestiune care privește alt aspect al județului și anume, am găsit undeva o informare prin care CNADNR Suceava își asumă răspunderea pentru realizarea centurii orașului Suceava. Întrebarea mea este, dumneavoastră, ca și președinte, ați luat legătura cu CNADNR Timiș pentru o eventuală discuție privind această centură, care este o prioritate absolută a județului Timiș? Cred că pentru mandatul dumneavoastră este foarte importantă această centură.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Nici nu mă gândeam, domnule Lelescu că îmi oferiți o asemenea ocazie.
Vă mulțumesc!
Dacă vreți vă fac pe larg o expunere, sau dacă nu doriți, în scris.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu, nu doresc în scris.

Mai am o întrebare. Noi avem 60 de ha la Covaci, ai consiliului județean, pentru care există un studiu de fezabilitate făcut în mandatul trecut și despre care nu se mai știe nimic. Deci foarte bine că vorbim despre prioritățile consiliului județean și de proprietățile consiliului județean, dar despre aceste 60 de ha pe care se preconiza o construcție a unei activități de profil agricol, cu desfacere de produse agricole – legume, fructe. Un proiect foarte amplu și pentru care s-au cheltuit la timpul respectiv niște bani, să știm și despre acest lucru. Atât deocamdată. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dacă vreți vă răspunde pe loc, cum vreți dumneavoastră, sau în scris.

Ultimul subiect, cel legat de piața de gros, ați văzut inclusiv dumneavoastră, când ați fost în vizită în Barcelona cu delegația consiliului județean, ceea ce se dorește, că ați făcut parte din acea delegație. Un proiect generos, dar care pe România – Ungaria, pentru că acela era programul pe care se doreau a fi accesate fonduri europene, nu este eligibil, pentru că este susceptibil de ajutor de stat.

Domnul consilier județean Vasile Marian-Constantin

Depinde cum se face, domnule președinte.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Păi vă spun eu, că ieri am fost la București ca să discutăm cât se poate de larg acest subiect. Am discutat cu domnul ministru, cu cei de la A.M., cu secretarul general. Nu se va schimba legislația și este ajutor de stat, deci este neeligibil pe România – Ungaria. Asta nu înseamnă că nu poate deveni eligibil, umblând pe anumite nuanțe, dar nu pe România – Ungaria. Ca să ne înțelegem, eu asta am vrut să clarific.

Legat de acest proiect – n-am făcut parte din delegația respectivă, dar am văzut și chiar m-am interesat, sunt imagini pe care poți să le vezi pe internet - este extrem de generos ce se întâmplă în Barcelona. Dacă se dorește o copie a acelui proiect ar fi extraordinar de bine pentru Județul Timiș. Problema e că va trebui găsit un program pe care să aplicăm pe fonduri europene. Legat de ce s-a întâmplat în acest moment, România – Ungaria este exclus și vă spun de la cei care iau deciziile în domeniu și lucrul acesta este din ultimele 24 de ore.

Vă rog, domnule Cocean!

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Domnule președinte, vreau să vă informez că modernizarea, nu realizarea pieței de gros. Piața de gros din Timișoara s-a realizat pe un grant din partea Guvernului German, dar modernizarea s-a făcut pe finanțare România – Ungaria, în exercițiul trecut, vreau să vă informați.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Ce legătura are cu ce v-am spus eu?

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Ați spus că nu se mai poate face.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Dar nu are legătură proiectul de care spunea domnul Lelescu cu piața de gros. Cee ce se dorea ca proiect nou pe cele 60 de ha este cu totul altceva. Deci eu vă stau la dispoziție pentru anumite amănunte. Mi se pare un proiect bun, din păcate nu e eligibil pe acel program. Legat de cele 60 de ha au existat diverse dezmembrări în timp. La un moment dat se voiau parcuri fotovoltaice ș.a.m.d. E una din țintele pe care ni le dorim a le valorifica. Nu doar cele 60 de ha, ci și alte terenuri pe care le avem în patrimoniu.

Cu centura vreau să vă anunț, dacă nu știți, e un subiect ce ține de CNADR, dar e un subiect care nu intră în atribuțiunile consiliului județean, dar nici eu, nici primarul municipiului Timișoara, nici cei care sunt primari în comunele din jurul Timișoarei nu putem să avem decât o atitudine comună în ceea ce privește realizarea acestui obiectiv. În acest moment este pe locul cinci.

După cum știți avem în conducerea țării un Guvern tehnocrat, care de un an de zile e în funcție. Timișoara a rămas pe locul cinci, se va discuta acest Master Plan în toamnă, în Parlament. Îmi doresc, eu în mod sigur voi fi acolo, pentru a scoate, pentru că e trecut pe locul cinci cu anumite observații. Am discutat cu domnul Simion în nenumărate rânduri, inclusiv aseară și v-am spus că l-am rugat să vină inclusiv la dezbaterile publice, să scoatem acele observații, pentru că locul cinci este extrem de eligibil. Acele observații de pe Master Plan printr-un efort comun al tuturor, pot fi eliminate și care din punctul meu de vedere sunt un exces al unui funcționar din Ministerul Transporturilor, atunci când au fost adăugate în Master Plan.

Detaliem multe alte lucruri dacă vreți. Dacă mai sunt întrebări, interpelări?

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,

Sorin Mihai Grindeanu

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan – Dănuț Ardelean